

2024 年农村公益事业建设财政奖补项目

重点绩效评价报告

评价机构：上海闻政管理咨询有限公司

委托单位：保定市徐水区财政局

被评价单位：保定市徐水区各乡镇人民政府

报告时间：2024 年 7 月



目 录

摘 要.....	I
正 文.....	1
一、基本情况.....	1
（一）项目概况.....	1
（二）项目绩效目标.....	3
二、绩效评价工作开展情况.....	3
（一）绩效评价目的、对象和范围.....	3
（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准...4	
（三）绩效评价工作过程.....	7
三、综合评价情况及评价结论.....	8
（一）总评价得分及评价等级.....	8
（二）评价结论.....	9
四、绩效评价指标分析.....	9
（一）项目决策情况.....	9
（二）项目过程情况.....	12
（三）项目产出情况.....	14
（四）项目效益情况.....	16
五、存在的主要问题.....	17
部分项目立项论证的充分性可进一步提高.....	17
六、有关建议.....	17
提升项目方案制定论证的充分性.....	17
附件 1 评价指标体系及得分表.....	18
附件 2 满意度调查问卷分析报告.....	23

摘 要

一、项目概述

保定市徐水区 2024 年农村公益事业建设财政奖补项目主要内容为村内道路建设、街道照明建设、村内坑塘治理、街道雨水排放等。项目实施情况为共计安排项目 75 个，覆盖辖区全部 14 个乡镇，涉及 75 个村。

2024 年度农村公益事业建设财政奖补项目安排资金 2430.64 万元，资金来源包含中央农村公益事业建设财政奖补资金（以下简称中央奖补资金）、省级农村公益事业建设财政奖补资金（以下简称省级奖补资金）、地方农村公益事业建设财政补助资金（以下简称地方补助资金）和村级自筹资金，其中：中央奖补资金 1072 万元，省级奖补资金 852 万元，地方补助资金 352.22 万元，村级自筹资金 154.42 万元，各级资金到位率 100%。

2024 年度农村公益事业建设财政奖补项目共计支出 2411.56 万元，预算执行率 99.21%。其中中央奖补资金支出 1072 万元，省级奖补资金支出 852 万元，地方补助资金支出 333.14 万元，村级自筹资金支出 154.42 万元。

二、评价结论

经综合评价，2024 年农村公益事业建设财政奖补项目绩效评价综合得分 99 分，评价等级为“优”，项目绩效评价得分情况如下表所示：

表 1 综合评价得分表

评价内容	标准分值	评价得分	得分率
决策	15	14	93.33%
过程	25	25	100%
产出	40	40	100%
效益	20	20	100%
综合得分	100	99	99%
评价等级	优		

评价认为，项目符合《河北省财政厅关于印发〈河北省农村综合改革转移支付资金管理办法〉的通知》（冀财农〔2024〕14号）、《保定市徐水区财政局关于转发〈河北省财政厅关于进一步做好农村公益事业建设财政奖补工作的通知〉的通知》（徐政财字〔2023〕32号）等文件的精神，起到了推进徐水区农村公益事业建设作用。

项目前期立项依据充分、立项程序较为规范；项目预算编制科学、资金分配合理，资金使用合规；在组织实施中，管理制度健全完整、政府采购流程合规、制度执行有效；项目按计划建设完成，项目产出全部实现，项目形成效益和效果较好；项目绩效目标设置清晰明确，绩效指标设置量化细化。

三、存在主要问题

部分项目立项论证的充分性可进一步提高

项目按照立项流程，项目事前经过必要的可行性研究，但

部分项目方案论证统筹性有待提高，如留村镇南亭村、东釜山乡西峪村路面硬化项目，现场勘查调研时，雨后部分路段路面存在积水情况，给村民出行带来不便，说明路面硬化项目在方案制定上与路面排水规划统筹论证研究不足，没能很好地改善路面条件的同时兼顾排水问题。

四、相关建议

提升项目方案制定论证的充分性

在项目实施方案前期论证阶段，建议增强项目修建与乡村基础设施建设整体规划的契合性，减少项目建设重复投资或项目间缺少协同的问题，对于路面硬化工程，建议与道路给排水改造、强弱电改造等工程统筹规划和论证，提升工程项目的修建方案可行性研究的充分性。

正文

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

开展农村公益事业建设财政奖补工作，是加强农村基础设施建设、统筹城乡发展、促进城乡公共服务均等化的重要举措，也是深化农村综合改革的一项重大制度创新，在改善农民生产生活条件、推进社会主义新农村建设、促进农村社会管理创新和基层民主政治建设等方面具有重要意义。

农村公益事业建设财政奖补支出用于对农民通过民主程序议定的“村内户外”农村公益事业建设项目给予奖补，主要支持加快建设村内道路、村容村貌改造、村内坑塘沟渠以及村民通过民主程序议定需要兴办且符合有关规定的其他公益事业建设项目。

2.主要内容及实施情况

（1）主要内容

保定市徐水区 2024 年农村公益事业建设财政奖补项目主要内容为村内道路建设、街道照明建设、村内坑塘治理、街道雨水排放等。项目实施情况为共计安排项目 75 个，覆盖辖区全部 14 个乡镇，涉及 75 个村。

（2）实施情况

项目所属各乡镇人民政府依据项目相关管理办法要求，

按照项目实施程序，设计项目实施方案、组织村民决议、进行信息公示等工作完成项目立项，通过公开采购程序，确定施工单位，启动项目施工，施工过程中做到有效监督，工程完工后，组织竣工验收，确保工程质量合格，同时聘请第三方公司对项目进行了结算评审，完成项目结算。徐水区 2024 年农村公益事业建设财政奖补项目全部当年内完成。

3.资金投入和使用情况

（1）资金投入

2024 年度农村公益事业建设财政奖补项目安排资金 2430.64 万元，资金来源包含中央农村公益事业建设财政奖补资金（以下简称中央奖补资金）、省级农村公益事业建设财政奖补资金（以下简称省级奖补资金）、地方农村公益事业建设财政补助资金（以下简称地方补助资金）和村级自筹资金，其中：中央奖补资金 1072 万元，省级奖补资金 852 万元，地方补助资金 352.22 万元，村级自筹资金 154.42 万元，各级资金到位率 100%。

表 2 资金投入明细表

序号	资金来源	到位金额
1	中央农村公益事业建设财政奖补资金	1072 万元
2	省级农村公益事业建设财政奖补资金	852 万元
3	地方农村公益事业建设财政补助资金	352.22 万元
4	村级自筹资金	154.42 万元
	合计	2430.64 万元

（2）使用情况

2024 年度农村公益事业建设财政奖补项目共计支出 2411.56 万元，预算执行率 99.21%。其中中央奖补资金支出 1072 万元，省级奖补资金支出 852 万元，地方补助资金支出 333.14 万元，村级自筹资金支出 154.42 万元。

表 3 资金使用明细表

序号	资金来源	支出金额
1	中央农村公益事业建设财政奖补资金	1072 万元
2	省级农村公益事业建设财政奖补资金	852 万元
3	地方农村公益事业建设财政补助资金	333.14 万元
4	村级自筹资金	154.42 万元
	合计	2411.56 万元

（二）项目绩效目标

通过开展实施徐水区 2024 年农村公益事业建设财政奖补项目，加快建设村内道路、村容村貌改造、村内坑塘沟渠以及其他公益事业建设，起到推进徐水区农村公益事业建设作用。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1.评价目的

通过对农村公益事业建设财政奖补项目开展绩效评价，了解此项目在农村公益事业建设资金投入、使用情况，分析存在的问题和原因，提出建设性意见和建议，并将绩效评价

结果作为以后年度资金安排和分配的依据，促进提高资金配置效率和使用效益。

2.评价对象

本次绩效评价的对象为徐水区 2024 年农村公益事业建设财政奖补项目使用的 2411.56 万元。

3.评价范围

项目决策情况、项目过程情况、实现的产出情况、取得的效益情况、绩效目标指标完成情况和其他相关内容。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1.绩效评价原则

绩效评价指标是衡量绩效目标实现程度的考核工具，在设计指标时主要遵从以下原则：

（1）相关性原则

设计指标体系时采用与绩效目标有直接联系，能够恰当反映目标实现程度的绩效评价指标。

（2）重要性原则

优先使用最具评价对象代表性、最能反映评价要求的核心指标。

（3）可比性原则

设定能够体现对比性的绩效评价指标，以便于项目实施前后可以相互比较。

（4）系统性原则

将定量指标与定性指标相结合，系统反映财政支出所产生的社会效益、生态效益和可持续影响等。

（5）经济性原则

指标通俗易懂、简便易行，考虑现实条件和可操作性，设计容易获得的数据作为评价指标，符合成本效益原则。

2.评价指标体系

本项目绩效评价指标体系依据财政部印发《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）、保定市徐水区财政局《关于印发〈预算项目绩效评价工作运行规程〉（试行）的通知》（徐政财字〔2023〕107号）等文件，结合本项目实际情况进行指标细化和分值设定。绩效评价指标体系中一级指标设置为决策、过程、产出和效益4项，下设二、三级指标，总分值设定为100分。评价分为4个等级：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。具体指标、指标解释、评价标准、指标权重、指标得分、扣分原因等详见附件1。

3.评价方法

根据农村公益事业建设财政奖补项目特点，采用比较法、因素分析法、成本效益法和公众评判法进行评价。具体实施方式采用现场勘查、问卷调查、资料核查、访谈、座谈、组织专家综合评价等方法，将项目效益与绩效目标进行比较，

综合分析绩效目标的实现程度，按照评价指标体系进行打分。

（1）比较法

是指通过对项目实际绩效与目标绩效的比较分析项目绩效目标的实现程度和效果。

（2）成本效益分析法

通过查看项目资金支出是否超出预算；资金支出后是否进行监督检查或跟踪审计等对项目的成本进行分析，从而评价项目效益与成本的匹配性。

（3）因素分析法

是指通过综合分析影响绩效目标实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。本次评价分别就项目立项、绩效目标设定、专项资金的监管使用、项目产出和效益等因素进行分析评价。

（4）公众评判法

设计调查问卷，发给一定数量受益群体填写，最后汇总分析各方意见进行评价判断。

4.评价标准

本次绩效评价标准包括计划标准、行业标准、历史标准等，用于比较分析项目绩效目标的达成情况。

（1）计划标准

指以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准，如实施方案中的目标、计划等。

（2）行业标准

指参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准，如行业统计年鉴、行业发展规划中要求的标准等。

（3）历史标准

指参照历史数据制定的评价标准，如根据历年项目实施情况制定的标准，为体现绩效改进的原则，在可实现的条件下应当确定相对较高的评价标准。

（三）绩效评价工作过程

绩效评价主要工作内容包括准备、实施、总结三个阶段，具体如下：

1.准备阶段

（1）成立重点绩效评价工作组及项目对接。评价机构承接重点绩效评价任务，成立重点绩效评价工作组，组织开展重点绩效评价各项工作，根据项目特点设计工作小组，分配工作组成员和任务，项目现场对接，收集项目资料并审核齐全情况。

（2）拟定工作方案。评价工作组按要求拟定具体的重点绩效评价工作方案，明确评价对象、内容、人员、工作时间等具体安排。

2.实施阶段

（1）审核项目资料。对照项目评价指标体系，逐项审核项目资料，相应评价打分，对存在问题项与实施单位沟通。

(2) 现场调研。项目现场调查，实地查看项目实施完成情况，开展受益对象满意度调查等。

(3) 进行评价。项目现场调研数据整理，项目评价指标得分梳理，汇总各子项目得分，整理各子项目评价发现的问题和建议等工作。

3.总结阶段

(1) 撰写报告。评价工作组汇总、分析专家评价意见，按照规定的文本格式和要求，撰写重点绩效评价报告，完成绩效评价报告初稿，提交委托方审核。

(2) 评价结果会商。按照委托方要求参加评价结果现场会商，现场沟通解答项目评价相关问题。

(3) 修改及提交定稿。评价工作组根据区财政局、项目单位反馈意见修改、提交重点绩效评价报告正式稿。

三、综合评价情况及评价结论

(一) 总评价得分及评价等级

经综合评价，农村公益事业建设财政奖补项目绩效评价综合得分 97.50 分，评价等级为“优”，项目绩效评价得分情况如下表所示：

表 4 综合评价得分表

评价内容	标准分值	评价得分	得分率
决策	15	14	93.33%
过程	25	25	100%

评价内容	标准分值	评价得分	得分率
产出	40	40	100%
效益	20	20	100%
综合得分	100	99	99%
评价等级	优		

（二）评价结论

评价认为，项目符合《河北省财政厅关于印发〈河北省农村综合改革转移支付资金管理办法〉的通知》（冀财农〔2024〕14号）、《保定市徐水区财政局关于转发〈河北省财政厅关于进一步做好农村公益事业建设财政奖补工作的通知〉的通知》（徐政财字〔2023〕32号）等文件的精神，起到了推进徐水区农村公益事业建设作用。

项目前期立项依据充分、立项程序较为规范；项目预算编制科学、资金分配合理，资金使用合规；在组织实施中，管理制度健全完整、政府采购流程合规、制度执行有效；项目按计划建设完成，项目产出全部实现，项目形成效益和效果较好；项目绩效目标设置清晰明确，绩效指标设置量化细化。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目决策部分主要从项目立项、绩效目标、资金投入三个方面进行评价。各指标得分如下表所示：

表 5 项目决策情况

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	得分	得分率
决策 (15)	项目立项 (5)	立项依据充分性 (3)	3	100%
		立项程序规范性 (2)	1	50%
	绩效目标 (6)	绩效目标合理性 (3)	3	100%
		绩效指标明确性 (3)	3	100%
	资金投入 (4)	预算编制科学性 (2)	2	100%
		资金分配合理性 (2)	2	100%

1.项目立项

项目立项指标分值 5 分，得分 4 分，得分率 80%。

(1) 立项依据充分性 (3 分)

项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；项目立项符合政策要求，符合农村公益事业建设的范围和要求；项目立项与各乡镇人民政府部门职责范围相符，属于部门履职所需；项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则；项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复。根据评分标准，该指标得 100%权重分。

(2) 立项程序规范性 (2 分)

项目已按照规定的立项审批程序申请设立；项目的审批文件、材料符合相关要求；项目事前经过必要的可行性研究，但部分项目方案论证统筹性有待提高，如留村镇南亭村、东

釜山乡西峪村路面硬化项目，雨后项目路面存在积水情况，说明路面硬化项目在方案论证上与路面排水规划统筹论证研究不足，此处酌情扣 1 分，该指标得 50%权重分。

2.绩效目标

绩效目标分值 6 分，得分 6 分，得分率 100%。

（1）绩效目标合理性（3 分）

项目设置绩效目标，项目绩效目标与实际工作内容具有相关性。项目绩效目标设置清晰明确，项目绩效目标的设置涵盖具体工作内容，围绕预期要达到的产出和效益展开设置。项目绩效目标具体、量化，能够直接判断项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。根据评分标准，本项得 3 分。

（2）绩效指标明确性（3 分）

项目绩效指标设置了具体量化数值，基本能对应绩效目标任务，已将项目目标细化分解为具体的绩效指标，设置产出指标（数量、质量、时效、成本）、效益（社会）与满意度指标。绩效指标设置清晰、可衡量的指标值，基本能对应绩效目标任务。根据评分标准，本项得 3 分。

3.资金投入

资金投入指标分值 4 分，得分 4 分，得分率 100%。

（1）预算编制科学性（2 分）

根据项目概算预算评审报告、工程量清单等资料，预算

编制经过论证，预算内容与项目实际内容匹配，预算额度测算依据充分，按照标准编制，预算确定的项目投资额或资金量与年度工作任务相匹配。根据评分标准，本项得满分。

（2）资金分配合理性（2分）

根据项目资金分配等资料，预算资金分配依据充分，资金分配额度经过项目事前绩效评估，与项目单位或地方实际是否相适应。根据评分标准，本项得满分。

（二）项目过程情况

项目过程部分主要从资金管理和组织实施两个方面进行评价。各指标得分如下表所示：

表 6 项目过程情况

一级指标及 分值	二级指标及 分值	三级指标及分值	得分	得分率
过程 (15)	资金管理 (13)	资金到位率（4）	4	100%
		预算执行率（5）	5	100%
		资金使用合规性（4）	4	100%
	组织实施 (12)	管理制度健全性（4）	4	100%
		政府采购合规性（4）	4	100%
		制度执行有效性（4）	4	100%

1.资金管理

资金管理指标分值 13 分，得分 13 分，得分率 100%。

（1）资金到位率（4分）

根据资金下达资料和项目资金筹集资料，资金到位率

=2430.64/2430.64*100%=100%。根据评分规则，该指标得100%权重分。

（2）预算执行率（5分）

根据资金支出手续、凭证等资料，预算执行率=2411.56/2430.64×100%=99.21%。项目按照实际应付金额支出完成，未对项目开展造成不良影响。根据评分规则，该指标得100%权重分。

（3）资金使用合规性（4分）

根据项目财务手续和财务管理制度资料，项目资金的拨付使用符合国家财经法规和财务管理制度等规定，资金的拨付有完整的审批程序和手续，符合项目预算批复或合同规定的用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。根据评分标准，本项得满分。

2.组织实施

组织实施指标分值12分，得分12分，得分率100%。

（1）管理制度健全性（4分）

制定或具有相应的财务和业务管理制度；财务和业务管理制度合法、合规、完整；乡镇在本级和村集体层面制定有较为完整的业务和财务等管理制度。根据评分标准，该指标得100%权重分。

（2）政府采购合规性（4分）

根据项目政府采购全过程资料，项目按照政府采购相关

规定进行采购，采购流程符合规范，项目签订有合同，合同金额与中标金额一致，项目的相关采购文件（包括招标文件、投标文件、评审意见、中标通知书、合同等）齐全，归档完备。根据评分标准，本项得满分。

（3）制度执行有效性（4分）

根据相关管理制度和项目过程资料，项目实施过程遵守相关法律法规和相关管理规定，项目调整及支出调整手续完备，项目开工、监理、验收、技术鉴定等资料齐全并及时归档，项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位。根据评分标准，本项得满分。

（三）项目产出情况

项目过程部分主要从产出数量、质量、时效和成本四个方面进行评价。各指标得分如下表所示：

表 7 项目过程情况

一级指标及 分值	二级指标及 分值	三级指标及分值	得分	得分率
产出 (40)	产出数量 (10)	实际完成率（10）	10	100%
	产出质量 (10)	质量达标率（10）	10	100%
	产出时效 (10)	完成及时率（10）	10	100%
	产出成本 (10)	成本控制率（10）	10	100%

1.产出数量

产出数量指标分值 10 分，得分 10 分，得分率 100%。

（1）实际完成率（10 分）

根据项目资料，2024 年农村公益事业建设财政奖补项目共计 75 个子项目，项目工程量当年全部按计划完成，抽检的 15 个子项目工程量全部完成计划工程量，完成率 100%，按照打分规则，本项得 100%权重分。

2.产出质量

产出质量指标分值 10 分，得分 10 分，得分率 100%。

（1）质量达标率（10 分）

项目评价共抽取 15 个子项目，根据抽检项目的验收报告，质量达标率 100%，现场勘查调研时，项目完成情况与验收报告数据相符，该指标得 100%权重分。

3.产出时效

产出时效指标分值 10 分，得分 10 分，得分率 100%。

（1）完成及时率

项目评价共抽取 15 个子项目，根据项目验收资料，全部在计划时间内完工，项目完成及时率为 100%，按照打分规则，本项得 100%权重分。

4.产出成本

产出成本指标分值 10 分，得分 10 分，得分率 100%。

（1）成本控制率（10分）

项目评价共抽取 15 个子项目，根据项目合同、结算等资料，实际结算金额都在合同金额内，不存在超支情况。项目成本控制率 < 100%，按照打分规则，本项得 100% 权重分。

（四）项目效益情况

项目效益部分主要从社会效益、可持续影响和满意度三个方面进行评价。各指标得分如下表所示：

表 8 项目效益情况

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	得分	得分率
效益 (20)	社会效益 (10)	项目投入使用率（6）	6	100%
		村内基础设施提升度（4）	4	100%
	满意度（10）	受益对象满意度（10）	10	100%

1. 社会效益

社会效益指标分值 10 分，得分 10 分，得分率 100%。

（1）项目投入使用率（6分）

项目评价共抽取 15 个子项目，根据项目现场勘察和调研情况，项目全部投入使用，不存在闲置或未发挥作用的情况，按照打分规则，本项得 100% 权重分。

（2）村内基础设施提升度（4分）

根据项目现场勘察和调研情况，项目投入使用，对提升和改善村内基础设施环境条件作用显著，按照打分规则，本

项得 100%权重分。

2.满意度

满意度指标分值 10 分，得分 10 分，得分率 100%。

（1）受益对象满意度（10 分）

根据项目开展的受益对象满意度调查统计数据，共收集 241 份满意度问卷反馈，整体满意度 99.64%，按照打分规则，本项得 100%权重分。

五、存在的主要问题

部分项目立项论证的充分性可进一步提高

项目按照立项流程，项目事前经过必要的可行性研究，但部分项目方案论证统筹性有待提高，如留村镇南亭村、东釜山乡西峪村路面硬化项目，现场勘查调研时，雨后部分路段路面存在积水情况，给村民出行带来不便，说明路面硬化项目在方案制定上与路面排水规划统筹论证研究不足，没能很好地改善路面条件的同时兼顾排水问题。

六、有关建议

提升项目方案制定论证的充分性

在项目实施方案前期论证阶段，建议增强项目修建与乡村基础设施建设整体规划的契合性，减少项目建设重复投资或项目间缺少协同的问题，对于路面硬化工程，建议与道路给排水改造、强弱电改造等工程统筹规划和论证，提升工程项目的修建方案可行性研究的充分性。

附件 1 评价指标体系及得分表

徐水区 2024 年农村公益事业建设财政奖补项目绩效评价指标体系及得分表

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	指标标杆值	评价标准及评分规则	业绩值	得分	得分依据
项目决策（15分）	项目立项	立项依据充分性	3	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	充分	①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划、部门工作计划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复。 每发现一处不符合要求扣 1 分，扣完为止。	充分	3	根据相关管理办法、项目立项申报资料和部门职能文件等资料， ①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项符合政策要求，符合农村公益事业建设的范围和要求； ③项目立项与各乡镇人民政府部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复。 根据评分规则，该指标得 100%权重分。
		立项程序规范性	2	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	规范	①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经经过必要的可行性研究。 每发现一处不符合要求扣 1 分，扣完为止。	较为规范	1	根据获取的项目立项方案资料、申报材料、相关批复等资料， ①项目已按照规定的立项审批程序申请设立； ②项目的审批文件、材料符合相关要求； ③项目事前经过必要的可行性研究，但部分项目方案论证统筹性有待提高，如留村镇南亭村、东釜山乡西峪村路面硬化项目，雨后路面存在积水情况，说明路面硬化项目在方案论证上与路面排水规划统筹论证研究不足，此处酌情扣 1 分，该指标得 50%权重分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	指标标杆值	评价标准及评分规则	业绩值	得分	得分依据
	绩效目标	绩效目标合理性	3	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	合理	①项目绩效目标是否清晰明确； ②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性； ③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平。 每发现一处不符合要求扣 0.2 分，扣完为止。	合理	3	根据项目绩效目标申报表、绩效目标自评表， ①项目绩效目标设置清晰明确，项目绩效目标的设置涵盖具体工作内容，围绕预期要达到的产出和效益展开设置； ②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性； ③项目绩效目标具体、量化，能够直接判断项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。 根据评分标准，该指标得 100%权重分。
		绩效指标明确性	3	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	明确	①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③与项目目标任务数或计划数相对应， 每发现一处不符合要求扣 0.2 分，扣完为止。	明确	3	根据项目绩效目标申报表、绩效目标自评表， ①已将项目目标细化分解为具体的绩效指标，设置产出指标（数量、质量、时效、成本）、效益（社会）与满意度指标； ②绩效指标设置清晰、可衡量的指标值； ③指标设置了具体量化数值，基本能对应绩效目标任务。 根据评分规则，该指标得 100%权重分。
	资金投入	预算编制科学性	2	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	合理	①项目资金相关预算编制是否经过论证； ②项目资金预算内容与项目实际内容是否匹配； ③项目资金预算确定的项目投资额或资金量是否与年度工作任务相匹配。 每发现一处不符合要求扣 1 分，扣完为止。	合理	2	根据项目预算评审报告、工程量清单等资料， ①预算编制经过论证； ②预算内容与项目实际内容匹配； ③预算额度测算依据充分，按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量与年度工作任务相匹配。 根据评分规则，该指标得 100%权重分。
		资金分配合理性	2	项目预算资金分配是否有测算依据，与补	合理	①预算资金分配依据是否充分； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方	合理	2	①预算资金分配依据充分； ②资金分配额度经过项目事前绩效评估，

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	指标标杆值	评价标准及评分规则	业绩值	得分	得分依据
				助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。		实际是否相适应； 每发现一处不符合要求扣 1 分，扣完为止。			与项目单位或地方实际是否相适应； 根据评分规则，该指标得 100%权重分。
项目过程 (25分)	资金管理	资金到位率	4	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	100%	资金到位率=100%，得满分； 资金到位率≤100%，当年按项目进度到位，未对项目开展造成不良影响，得满分； 资金到位率 < 100%，且对项目开展造成不良影响，得分=指标分值*资金到位率。	100%	4	根据资金下达资料和项目资金筹集资料， 资金到位率 =2430.64/2430.64*100%=100%。 根据评分规则，该指标得 100%权重分。
		预算执行率	5	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况	100%	预算执行率=100%或预算执行情况与项目预期执行进度同步，得 100%权重分； 资金到位率≤100%，当年按项目实际金额支出完成，未对项目开展造成不良影响，得满分； 预算执行率 < 100%，得分=指标分值*预算执行率。	99.21%	5	根据资金支出手续、凭证等资料， 预算执行率=（2411.56/2430.64） ×100%=99.21%。项目按照实际应付金额支出完成，未对项目开展造成不良影响。 根据评分规则，该指标得 100%权重分。
		资金使用合规性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映或考核项目资金的规范运行情况。	合规	①资金使用是否符合项目相关财务管理制度等规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③资金使用符合项目预算批复或合同规定的用途； ④资金使用不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 每发现一处不符合要求，该指标不得分。	合规	4	①符合国家财经法规和财务管理制度等规定； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续； ③符合项目预算批复或合同规定的用途； ④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 根据评分规则，该指标得 100%权重分。
	组织实施	管理制度健全性	4	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	健全	①制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度合法、合规； ③财务和业务管理制度完整。 每发现一处不符合要求扣 2 分，扣完为止。	健全	4	根据获取的制度文件， ①制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度合法、合规、完整； ③乡镇在本级和村集体层面制定有较为完整的业务和财务等管理制度。根据评分规则，该指标得 100%权重分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	指标标杆值	评价标准及评分规则	业绩值	得分	得分依据
		政府采购合规性	4	考察政府采购申请规范性、政府采购计划备案规范性、信息发布规范及及时性、采购流程规范性等，反映政府采购的规范性。	合规	①按照政府采购相关规定进行采购，采购流程符合规范。 ②签订有合同，合同金额与中标金额一致。 ③相关采购文件（包括招标文件、中标通知书、合同等）齐全，归档完备。 每发现一处不符合要求扣1分，扣完为止。	合规	4	依据项目报送的招采资料： ①项目按照政府采购相关规定进行采购，采购流程符合规范。 ②项目签订有合同，合同金额与中标金额一致； ③项目的相关采购文件（包括招标文件、投标文件、评审意见、中标通知书、合同等）齐全，归档完备。 抽检项目100%符合“采购规范”得满分。
		制度执行有效性	4	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	完备	①遵守相关法律法规和相关管理规定； ②项目调整及支出调整手续完备； ③项目合同、验收、结算等资料齐全并及时归档； 每发现一处不符合要求扣1分，扣完为止。	完备	4	根据项目资料的结果： ①遵守相关法律法规和相关管理规定； ②项目调整及支出调整手续完备； ③项目开工、监理、验收、技术鉴定等资料齐全并及时归档； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位。 根据评分规则，该指标得100%权重分。
项目产出（40分）	产出数量	实际完成率	10	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	100%	实际完成率=100%得满分，实际完成率<100%的，每发现1个项目未完成扣1分，扣完为止。	100.00%	10	根据项目资料，2024年农村公益事业建设财政奖补项目共计75个子项目，项目工程量当年全部按计划完成，抽检的15个子项目工程量全部完成计划工程量，完成率100%，按照打分规则，本项得100%权重分。
	产出质量	质量达标率	10	用以反映和考核农村公益事业建设财政奖补项目产出质量目标的实现程度。	100%	质量达标率=100%得满分，质量达标率<100%的，每发现1个项目未完成扣1分，扣完为止。	100.00%	10	项目评价共抽取15个子项目，根据抽检项目的验收报告，质量达标率100%，现场勘查调研时，现场实际完成情况与验收报告数据相符，该指标得85%权重分。
	产出时效	完成及时率	10	用以反映和考核农村公益事业建设财政奖补项目产出时效目标的实现程度。	100%	完成及时率=100%得满分，完成及时率<100%的，每发现1个项目未完成扣1分，扣完为止。	100.00%	10	项目评价共抽取15个子项目，根据项目验收资料，全部在计划时间内完工，项目完成及时率为100%，按照打分规则，本项得100%权重分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	指标标杆值	评价标准及评分规则	业绩值	得分	得分依据
	产出成本	成本控制率	10	用以反映和考核法院建设补助资金项目的成本节约控制程度。	≤100%	成本控制率=100%得满分，成本控制率<100%的，每发现1个项目未完成扣1分，扣完为止。	<100%	10	项目评价共抽取15个子项目，根据项目合同、结算等资料，实际结算金额都在合同金额内，不存在超支情况。项目成本控制率<100%，按照打分规则，本项得100%权重分。
项目效益 (20分)	社会效益指标	项目投入使用率	6	反映建设项目正常运转的投入使用情况。	100%	项目投入使用率=100%得满分，项目投入使用率<100%的，每发现1个项目闲置的扣减1分，扣完为止。	100.00%	6	项目评价共抽取15个子项目，根据项目现场勘察和调研情况，项目全部投入使用，不存在闲置或未发挥作用的情况，按照打分规则，本项得100%权重分。
		村内基础设施提升度	4	反映建设实施项目对改善村内基础设施环境和条件的提升作用。	显著	建设实施项目对改善村内基础设施环境和条件的提升作用显著的得满分，每发现1个项目作用效果不明显的扣1分，扣完为止。	显著	4	根据项目现场勘察和调研情况，项目投入使用，对提升和改善村内基础设施环境条件作用显著，按照打分规则，本项得100%权重分。
	满意度指标	受益对象满意度	10	反映对农村公益事业建设财政奖补项目，各受益对象的满意程度。	≥95%	受益对象满意度≥95%得满分，每降低1%（不足1%按1%计算），扣0.5分；受益对象满意度<80%，该项不得分。	99.64%	10	根据项目开展的受益对象满意度调查统计数据，共收集241份满意度问卷反馈，整体满意度99.64%，按照打分规则，本项得100%权重分。
合计			100					99	

附件 2 满意度调查问卷分析报告

保定市徐水区 2024 年农村公益事业建设财政奖补项目 居民满意度问卷报告

一、调研对象与调研内容

（一）调研对象

本次调研对象为该项目的周边居民。

（二）调研内容

1.单选题:

您的性别

您的年龄

您的身份是

2.多选题:

3.满意度问题:

您对建设工程的施工工期的评价

您对建设工程施工中采取安全防护措施的评价

您对建设工程施工中采取环境保护措施的评价

您对建设工程的建设质量的评价

您对项目建成后改善提升村内基础设施环境的评价

您对项目建设实施信息公开情况的评价

您对项目建设实施程序规范性的评价

二、调研方法与抽样方式

（一）调研方法

针对上述问卷对象开展问卷调查，在全面调研开展之前先进行论证，根据论证结果对问卷和抽样方式进行一次修改调整。

（二）抽样方式

本次问卷调查采用的方式。

三、问卷的发放和回收

四、调查问卷的信度与效度分析

1.信度分析

信度 (Reliability) 是指测量结果的一致性、稳定性及可靠性。本次问卷调查运用克朗巴哈信度系数法 (Cronbach α) 来测量满意度问题的信度, 其计算公式为:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^K \sigma_i^2}{\sigma_T^2} \right)$$

其中 K 表示问卷中问题的数目, σ_i^2 为第 i 个问题得分的方差, σ_T^2 为总得分的方差。

通常, 克朗巴哈系数的值在 0 和 1 之间。通常情况下, 信度系数在 0.9 以上, 则认为量表的内在信度高; 信度系数在 0.8 ~ 0.9 之间, 则表示量表信度较高; 信度系数在 0.7 ~ 0.8 之间, 表示量表具有相当的信度; 信度系数不超过 0.7, 一般认为内部一致信度不足。

分析结果显示, 本次保定市徐水区 2024 年农村公益事业建设财政奖补项目居民满意度问卷的信度为 1

2.效度分析

效度 (Validity) 用于评价量表的准确度、有效性和正确性, 即检验问卷是否能简洁、准确地描述抽样数据的属性和特征以及它们之间的复杂关系。本次问卷调查运用相关系数来估算满意度问题的效度。其计算公式为:

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{\sum x^2} \sqrt{\sum y^2}}$$

其中, $x = x_i - \bar{x}$, 表示题目得分偏差; $y = y_i - \bar{y}$, 表示问卷得分偏差。

通常, 相关系数的值介于 -1 与 +1 之间。即 $-1 \leq r \leq +1$ 。其中, $r > 0$ 表示两变量正相关; $r < 0$ 表示两变量负相关; $|r| = 0$ 表示两变量间不存在线性相关关系; $|r| = 1$ 表示两变量为完全线性相关; $0 < |r| < 1$ 表示两变量存在一定程度的线性相关, 其中

$0 < |r| < 0.3$ 为微弱相关, $0.3 < |r| < 0.5$ 为低度相关, $0.5 < |r| < 0.8$ 为显著相关, $0.8 < |r| < 1$ 为高度相关。

调查数据计算结果表明, 此次问卷效度较高, 因此能够很好地反映满意程度, 有关问卷效度请见附表 1。

附表 1 保定市徐水区 2024 年农村公益事业建设财政奖补项目居民满意度问卷效度汇总

题目	效度得分
您对项目建设实施信息公开情况的评价	1
您对建设工程的施工工期的评价	0.99
您对项目建成后改善提升村内基础设施环境的评价	1
您对项目建设实施程序规范性的评价	1
您对建设工程的建设质量的评价	0.96
您对建设工程施工中采取环境保护措施的评价	1
您对建设工程施工中采取安全防护措施的评价	1

五、调查问卷的分析

1. 单选题

1) 您的性别

在 241 份有效问卷中, 被调查对象中选男的比例为 51.25%, 选女的比例为 48.75%。

2) 您的年龄

在 241 份有效问卷中, 被调查对象中选 25 岁及以下的比例为 7.5%, 选 26-40 (含) 岁的比例为 29.58%, 选 41-60 (含) 岁的比例为 55.42%, 选 61 岁以上的比例为 7.5%。

3) 您的身份是

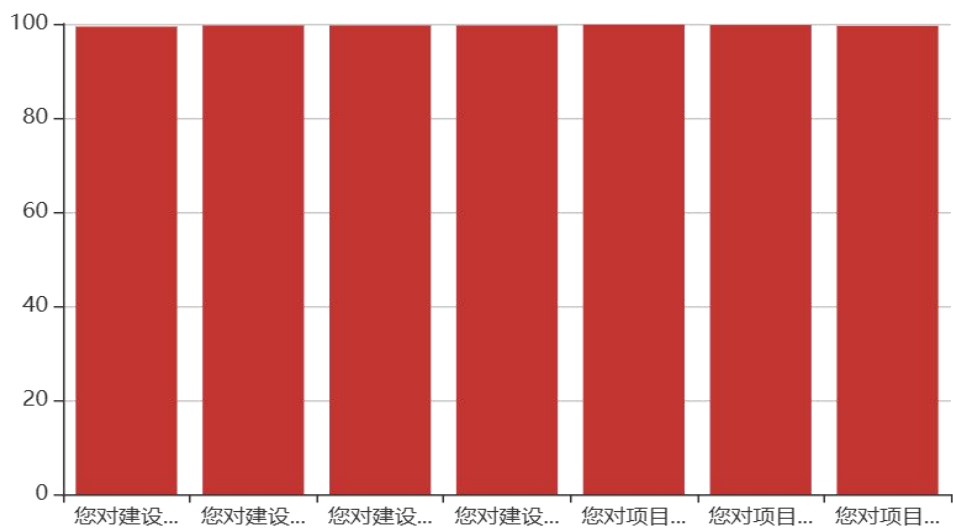
在 241 份有效问卷中, 被调查对象中选农民的比例为 75.31%, 选学生的比例为 4.18%, 选企业职员的比例为 5.02%, 选其他的比例为 15.48%。

2. 多选题

3. 满意度题

根据问卷调查显示, 受益对象的整体满意程度为 99.64%, 满意度水平较高。调查对象对问题按照满意度评分由高到低排序依次为: 您对建设工程的施工工期的评价 (99.402%)、您对建设工程施工中采取安全防护措施的评价 (99.657%)、您对建

设工程施工中采取环境保护措施的评价（99.657%）、您对建设工程的建设质量的评价（99.655%）、您对项目建成后改善提升村内基础设施环境的评价（99.828%）、您对项目建设实施信息公开情况的评价（99.742%）、您对项目建设实施程序规范性的评价（99.571%）。具体如下图所示。



六、意见及建议

无。